



UMR 8586
CNRS, Paris 1
Paris IV, Paris 7, ephé

Pôle de Recherche pour l'Organisation et
la Diffusion de l'Information Géographique

La lettre **INTERGÉO**

n° 2 • mars 2005

Informations, échanges et débats

ÉDITO

Une section renouvelée, un contexte difficile, des restructurations majeures de la recherche en perspective

La section 39 issue des élections et des nominations de 2004 a été profondément renouvelée avec 19 entrants sur les 21 membres. Cependant la parité des genres régresse avec 6 femmes contre 10 dans l'ancienne section au début de son mandat. Ce recul est dû principalement à l'absence complète de femmes parmi les 7 membres nommés.

Les premières évaluations attestent de la dynamique des champs scientifiques couverts par la section. Il s'agit bien sûr de l'approfondissement et du développement de nouveaux objets et thématiques comme l'environnement, les mutations des aires culturelles, les études urbaines, les effets socio-spatiaux des NTIC. A titre d'exemple l'internationalisation des recherches et des échanges, la pluridisciplinarité, les fonctionnements collectifs, la recherche de supports efficaces pour les publications font désormais partie des pratiques courantes de la plupart des unités.

Néanmoins il faut souligner la persistance d'un contexte difficile pour la vie scientifique. Les recrutements de chercheurs et d'ITA du CNRS sont notoirement insuffisants et ne permettent guère de pallier le vieillissement des équipes et les pertes de champs et de mémoires scientifiques induits par des départs en retraite qui vont s'accélérer avec les années. Beaucoup trop de jeunes docteurs, de jeunes techniciens et ingénieurs demeurent à la porte des universités et des EPST, faute d'ouvertures de postes et subsistent des situations insatisfaisantes de précarité prolongée. Sur un plan général, les SHS enregistrent des réductions budgétaires importantes. En 2004 elles totalisaient 11 % du budget de

la recherche contre 18 % en 2001 ! Seulement 1,5 % des crédits de l'Agence nationale de la Recherche sont proposés pour affectation aux SHS.

A ces éléments matériels négatifs, il faut ajouter les effets du pilotage autoritaire de la recherche par les tutelles. Les regroupements d'unités n'ont pas encore démontré leur pleine efficacité. Certaines observations indiquent que ces grandes unités peinent à définir leur identité tandis que des phénomènes de concurrence sur les budgets et les postes entre équipes internes pourraient miner la cohérence recherchée. A l'automne et dans la foulée des États-Généraux de Grenoble, il a été fortement question de la mise en place de l'instance unique d'évaluation pour les chercheurs et les universitaires. Des contacts ont été noués spontanément entre la CP-CNU et la CPCN (présidents du comité national) et ont débouchés sur de premières propositions. Cependant la complexité des questions statutaires et réglementaires est telle qu'il faudra du temps et de nombreux échanges pour aboutir à des solutions concrètes. Enfin et surtout le « Projet pour le CNRS » développé à marche forcée par la Direction Générale pose des questions vitales à court terme pour les unités de la 39. Il s'agit, entre autres, de l'avenir du « multi-sites », des relations du CNRS avec les universités et de la distinction qui serait opérée entre les laboratoires. Les géographes sont bien placés pour savoir que de l'application brutale de ce projet émergerait une nouvelle carte de la recherche avec des pleins mais aussi des vides... Ce n'est pas pour notre section l'un des plus minces enjeux des réorganisations en cours.

*Christian PIHET,
Président de la section 39.*



infos

Envoyez vos informations à
Stéphan Golcberg
infogeo@univ-paris1.fr
Tél. 01 44 32 14 87.
Fax : 01 43 29 63 83.

SOMMAIRE

1 *Édito*

3-8 *Comité national de la recherche scientifique*

@ *Agenda en ligne*

9-13 *Descriptifs de colloque*

14 *CyberCom*

15-16 *Publications*

La Lettre Intergéo

Commission paritaire : n° 1273 AD - Dépôt légal : mars 2005

Directeur de la Publication : J.-L. Chaléard
Responsable éditorial : Stéphan Golcberg
Mise en page : Prodig

Vous souhaitez être informé de la mise en ligne
de nos publications, adressez un mail à
infogeo@univ-paris1.fr
objet : site documentaire PRODIG



COMITÉ NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE SECTION 39 • ESPACES, TERRITOIRES ET SOCIÉTÉS

Compte rendu des sessions du 16 décembre 2004 et des 10-11 janvier 2005

Compte rendu d'Installation

16 décembre 2004

✓ ELECTIONS ET NOMINATIONS

La séance est ouverte à 10 heures par le doyen d'âge, le Professeur André Dauphiné. Après un court débat, il est décidé d'effectuer de nouvelles élections :

- Pour la fonction de Président de la section, Christian Pihet confirme qu'il est toujours candidat « dans les mêmes termes et avec les mêmes projets ». Il est alors procédé au vote : Oui : 14 - Non : 0 - Abs : 0
- Pour le bureau, J.-P. Métailié et W. Berthomière confirment qu'ils sont candidats. Les résultats des votes sont :
 - W. Berthomière : Oui : 14 - Non : 0 - Abs : 0
 - J.P. Métailié : Oui : 14 - Non : 0 - Abs : 0
- Pour l' élu C invité au bureau, Jacky Hirsch est candidat. Il est également procédé à un vote : Oui : 14 - Non : 0 - Abs : 0.
- Pour le secrétariat scientifique, W. Berthomière se déclare candidat. Il est alors procédé au vote : Oui : 14 - Non : 0 - Abs : 0

Nominations au Bureau : André Dauphiné et Philippe Woloszyn sont nommés par le département SHS.

✓ DÉBATS DE LA SECTION

Suite à des interventions des membres, Christian Pihet propose d'organiser les travaux autour de 6 thèmes:

1. Présentation des membres (chaque membre donne sa spécialité de recherche)
2. Le changement de procédure pour les demandes de délégation auprès du CNRS
3. Le fonctionnement de la section
4. Les relations avec les candidats aux concours de recrutement
5. Concours chercheurs 2005
6. Questions diverses

1. Présentation des membres

Un tour de table est effectué afin que chaque membre puisse présenter ses thématiques de recherche. Il est également remis à tous les membres, les fiches signalé-

tiques de chacun reprenant les domaines scientifiques évoqués.

2. Le changement de procédure pour les demandes de délégation CNRS

Françoise Dureau résume le débat suscité par ce changement de procédure et déclare son inquiétude dans la mesure où le Comité National n'est plus concerné par l'évaluation scientifique des dossiers. Elle rappelle que cette question a été débattue dans différentes sections et qu'une motion a été votée à l'unanimité en section 27. Après lecture de la motion, il est proposé de procéder à la mise au vote d'une motion pour notre section. La motion de la section 27 est reprise tout en procédant à quelques modifications et ajouts. Il est notamment ajouté le souhait d'obtenir une information plus précise sur « la » procédure de détachement auprès du Cnrs, et affirmé la volonté de maintenir une réelle double évaluation scientifique. La section a voté à l'unanimité la motion (texte joint ci-après).

3. Le fonctionnement de la section

Jacky Hirsch rappelle que, lors de notre précédente assemblée, nous avons convenu que tous les élus assistaient à la totalité des débats, et pose la question du maintien de cette position. Christian Pihet indique qu'il souhaite effectivement que cette décision soit maintenue pour une bonne information de l'ensemble de la section sur les dossiers à évaluer. Il rappelle que la pratique de la section précédente comme de beaucoup d'autres était de laisser le libre choix. Les membres B et C pouvaient assister à la lecture des rapports concernant les membres A mais pas aux délibérations. Ils étaient astreints à la non intervention et à la confidentialité.

Cependant, en réaction à la note d'information de Bernard Larrouturou, directeur général du CNRS, sur « les membres habilités à siéger lors de l'examen de l'activité des chercheurs et plus particulièrement lors des promotions à la session d'automne » (diffusée en début de séance), il est proposé de prendre connaissance des articles 11 et 14 du décret du 27 décembre 1984, mentionnés dans cette note, et de reprendre et achever la discussion sur ce thème quand la section

sera réunie au complet le 10 janvier prochain. Christian Pihet précise également que par un courrier Mme Querou (secrétaire générale du SGCN) pense qu'il est aussi dans l'intérêt de la section que le secrétaire scientifique puisse participer à la totalité des séances (lecture des rapports et suivi des délibérations).

Il indique qu'il souhaite vivement que la Direction scientifique du département SHS continue à assister régulièrement aux sessions (article 3 du règlement intérieur des sections) afin que se poursuivent dans de bonnes conditions l'échange des informations et le suivi des avis de la section.

4. Les relations avec les candidats

Suite à la demande de Myriam Houssay-Holzschuch, il est abordé la question des réponses à apporter aux sollicitations des candidats au recrutement concernant l'obtention d'informations sur la constitution des dossiers. Au fil du débat, il est convenu qu'aucun échange ne soit engagé avec les candidats.

Cette question est aussi l'occasion de rappeler que – comme il a été confirmé lors de la journée d'informations sur le recrutement du 10 décembre dernier – le classement des candidats au recrutement par les laboratoires n'est pas autorisé et peut entraîner l'annulation du concours.

5. Concours chercheurs 2005

Il est rapidement rappelé les postes offerts au concours chercheurs 2005 :

Section 39 : Espaces, territoires et sociétés

- 39/01 - 3 Directeurs de recherche de 2^e classe. Concours ouvert sur les thèmes scientifiques relevant de la Section 39 dont un prioritairement affecté au centre interdisciplinaire de recherches urbaines et sociologiques (CIRUS) à Toulouse, ou au centre image et ville à Strasbourg, ou au laboratoire aménagement, développement, environnement et société (ADES) à Pessac, ou au laboratoire société, environnement, territoire (SET) à Pau, ou au laboratoire Espaces géographiques et sociétés (ESO) implanté au Mans, à Caen, à Nantes, à Rennes et à Angers.

- 39/02 - 2 Chargés de recherche de 1^{re} classe prioritairement sur les thèmes suivants :
 - modélisation en architecture
 - système spatiaux, complexité, simulation

- 39/03 - 3 Chargés de recherche de 2^e classe dont un prioritairement sur le thème : Environnement en milieu urbain

La CID 46 - Risques environnementaux et société - est également mentionnée puisque

sa thématique concerne notre section. D'ailleurs deux membres de la section, Muriel Charras et Jacky Hirsch sont candidats aux prochaines élections devant constituer la CID 46. Le vote a lieu par correspondance et se termine le 10 janvier 2005.

- 46/01 - 2 Directeurs de recherche de 2^e classe. Concours ouvert sur les thèmes scientifiques relevant de la Commission interdisciplinaire n°46.

- 46/02 - 1 Chargé de recherche de 1^{re} classe : Quantification et gestion des risques environnementaux.

- 46/03 - 1 Chargé de recherche de 1^{re} classe : Aspects ethnobiologiques et/ou ethnoécologiques de la conservation de la biodiversité, affecté dans un laboratoire relevant du département des sciences de la vie.

- 46/04 - 1 Chargé de recherche de 2^e classe. Spéciation et métabolisme des métaux et environnement, affecté dans un laboratoire relevant du département sciences chimiques.

- 46/05 - 1 Chargé de recherche de 2^e classe. Impacts socio-économiques du changement climatique.

- 46/06 - 1 Chargé de recherche de 2^e classe. Evaluation des vulnérabilités sociales et territoriales dans la gestion des risques environnementaux.

Christian Pihet informe la section qu'il a participé à la journée de formation aux jurys de concours organisée le 10 décembre. Philippe Woloszyn était également présent. Une synthèse de cette journée sera présentée à la section lors de la session de janvier. Le président souligne la rigueur et la prudence avec lesquelles nous devons organiser les jurys et le concours. En effet, les demandes d'annulation contentieuse se multiplient.

Par ailleurs, Mme Fleury (Département SHS) transmet au président les courriers de soutien à la promotion DR1 demandés aux directeurs d'unité par le directeur général du CNRS. Il sera débattu de l'usage à faire ou à ne pas faire de ces courriers lors de la session de janvier.

Toujours à-propos des concours Christian Pihet indique qu'un texte de synthèse sur les critères d'évaluation sera diffusé au début du mois de janvier. Il informe aussi la section qu'une réunion a déjà eu lieu entre les bureaux de la CPCN (conférence des présidents du Comité national, de la CP-CNU (conférence permanente du Conseil national des universités) et de la CPU (conférence des présidents d'université). Un communiqué commun sur l'évaluation a été

publié en date du 25 novembre dernier. Le texte figure dans ce compte-rendu après la motion de la section sur les délégations.

D'autres rencontres sont prévues en décembre et janvier.

Il suggère également qu'afin d'avancer la réflexion et de développer des échanges sur ces questions de l'évaluation le bureau de la section prenne des contacts avec la MSTP (DS6 et DS7). Lors de la précédente mandature, une rencontre de la section avec M. Barjot, chef de la MSTP pour la DS6 avait été envisagée puis déprogrammée faute de temps.

Stanislas Wicherek fait également remarquer qu'il serait intéressant de se rapprocher de la section 31 et de nommer un membre de la section 39 pour suivre les travaux de celle-ci afin de penser au mieux la transversalité. Christian Pihet indique qu'il va prendre contact avec la présidente de cette section.

6. Questions diverses

Un ensemble de dates sont confirmées :

- Le bureau de la session de Printemps se tiendra le 7 janvier à partir de 11h ;
- La session « d'Automne » aura lieu les 10 et 11 janvier et débutera lundi à 10h ;
- La session de Printemps se tiendra du 22 au 25 mars ; en effet, plusieurs intervenants demandent que le mardi continue à être le jour de début des sessions.
- Les auditions des candidats auront lieu du 10 au 13 mai et l'admissibilité du 18 au 20 mai.

Sylvie Giroux rappelle que les membres de la section doivent réfléchir aux collègues qui pourraient être choisis pour les médailles de bronze et d'argent, attributions proposées lors de la session de janvier. La médaille de bronze est accordée à un chercheur de la section, « junior » (MCF, CR) aux réalisations prometteuses. La médaille d'argent (une pour le département SHS) correspond à des chercheurs confirmés (DR, PR) dans le domaine de la production scientifique et de l'organisation de la recherche.

L'ordre du jour étant épuisé, le président lève la séance à 12 heures.

Motion de la section 39

« Espaces, Territoires et Sociétés »

du Comité National de la Recherche Scientifique

La section 39 du Comité National, réunie le 16 décembre 2004, a appris avec surprise

qu'elle n'examinerait plus les demandes de délégation dans les unités du CNRS déposées par les enseignants-chercheurs.

Cette évaluation était un des moyens parmi d'autres pour le Comité National d'intervenir dans la politique scientifique des unités de recherche dont il a la charge. L'examen des demandes de délégation donnait l'occasion au Comité National d'être informé sur les travaux d'au moins une partie des enseignants-chercheurs rattachés aux unités CNRS ou collaborant avec elles. Les récents états généraux de la recherche ont montré que les enseignants-chercheurs eux-mêmes étaient demandeurs d'une évaluation régulière de leurs travaux.

Dans ce contexte, la section 39 demande une meilleure information et s'étonne de se voir retirer sa seule possibilité réelle d'évaluation des enseignants-chercheurs de sa communauté, et demande instamment à la direction du CNRS d'œuvrer dans le sens de la mise en place d'une réelle double évaluation où le Comité National maintient son rôle d'évaluation scientifique pour le CNRS.

Motion adoptée à l'unanimité des membres présents (14 oui)

Compte rendu de la session « automnales » des 10 et 11 janvier 2005

✓ QUESTIONS PRELIMINAIRES

■ **Approbation du CR** de la session d'installation : CR approuvé avec 2 abstentions avec une demande de modifications concernant la mention des excusés et le règlement intérieur. [Les modifications ont été apportées immédiatement]

■ **Suite à la demande de Jacky Hirsch** concernant la présence des membres B et C lors des débats sur les évaluations des chercheurs et promotions notamment DR2 et DR1, Christian Pihet se réfère au Décret n°84-1185 du 27 décembre 1984 et propose donc que les membres B et C puissent assister aux débats et quittent la salle lors des délibérations et votes. La proposition est acceptée par la section. Il est également souligné que le secrétaire scientifique, comme l'a souhaité Mme Quérou, assistera à l'intégralité des délibérations. En conclusion sur cette ques-

tion, le président insiste sur la question de la confidentialité des débats. Tout manquement peut aujourd'hui, avec le recours plus fréquent aux tribunaux administratifs, entraîner des annulations de concours ; il y a donc un devoir de réserve impératif.

■ Critères d'évaluation :

- Quelques modifications sont demandées notamment sur les revues.
- Débat sur l'organisation et la réalisation des rapports. Il est avancé l'idée de débattre sur « l'expertise et le rendu ». Il est proposé de mettre en place un document « type » pour l'évaluation des dossiers auquel serait ajoutée une proposition de pré-rapport final de la section rédigé par l'évaluateur.

■ Auditions des candidats DR2 :

- Suite à un débat relevant les atouts de l'audition, il est proposé de confirmer l'audition des candidats DR2.

■ L'UPR 297 Laboratoire Asie du Sud-Est et Monde Austronésien (LASEMA) :

- Un comité d'évaluation va être mis en place, il est donc souhaitable, même si l'unité est en rattachement principal en section 38, de nommer un membre de la section à ce comité. Bernard Hourcade est proposé.

■ Calendrier :

Session de Printemps du **21 mars 14h00 au 24 mars** (Bureau de jury, le 25 mars)

Concours de recrutements : les dates retenues sont du **9 mai 2005 (9h00) au 13 mai**, en retenant deux jours supplémentaires, les **18 et 19 mai**.

Intervention de Patrice Fontaine (DSA SHS):

- Patrice Fontaine précise que l'exposé de la politique scientifique du Département est renvoyé à la session de printemps avec l'intervention du nouveau directeur du département, M. Lenclud.
- Christian Pihet soulève la question sur les délégations CNRS en soulignant que le nouveau dispositif transféré aux universités pose de nombreux problèmes. Patrice Fontaine rappelle alors qu'il y a un système de procédure simplifiée, l'Université sélectionne et propose au CNRS. La DS du CNRS prend connaissance des propositions mais ne les valide pas automatiquement ; elle peut refuser des propositions de délégations. Parallèlement, il y a une procédure normale dans le cas où il n'y a pas de partenariat avec le CNRS ou des choix de

délégation hors des unités de l'université de rattachement du candidat.

- Aucune information sur la répartition entre procédure simplifiée et procédure normale n'est disponible actuellement. Françoise Dureau souligne que cette réforme engage les universités dans des situations ingérables car le nombre de délégations après répartition dans les UFR des Universités ne permet pas, du fait de la faiblesse de la quotité, d'opérer un réel classement à ce niveau de l'administration universitaire.
- Concernant la politique de réduction du nombre des UMR, il est confirmé que cette politique va se poursuivre. La situation en 39 est complexe car il y a de nombreuses UMR multi-sites.

■ Rencontre avec Christian Henriot (DSA SHS en charge des revues) :

- Christian Henriot rappelle qu'aucune revue ne sera à évaluer car toutes l'ont été en 2004. Pour cette année, le travail sera donc effectué sur la base de l'évaluation 2004. En termes d'organisation au sein du Département SHS, le dispositif est appelé à changer avec la création du Centre Numérique d'Édition Scientifique (CNES). Auparavant, les revues sollicitaient un soutien du département, dorénavant un service est offert à toutes les revues mais un soutien financier ne peut être accordé à toutes pour autant (env. 350 revues). L'évaluation va donc changer. Le CNES n'opèrera pas seul, le Département va élaborer 2 à 3 scénarios en liant le CNES et le Comité National. Après les retours sur ces propositions, il sera mis en place un groupe de travail avec un représentant de chaque section. Les revues seront évaluées à l'automne donc une période de 6 mois est donc offerte pour mettre en place les nouvelles modalités de l'évaluation. Cette réflexion est aussi couplée à celle concernant la mise en place d'un European Scientific Quotation Index.

✓ DELIBERATIONS DE LA SECTION

■ Groupement de recherche

Renouvellement de GDR :

- GDR SIGMA Robert Laurini - Avis : Favorable

■ Demandes particulières des unités

Changement de direction d'unité :

- UMR SET Vincent Berdoulay - Avis : Favorable à la nomination de Jacques Lolive (CR1) comme directeur.

- UMR MTE Alain Berger - Avis : Favorable à la nomination de Jean-Paul Volle (PU) comme directeur
- UMR LEG Jacky Perreur - Avis : Favorable à la nomination de Catherine Baumont (PU) comme directrice
- UMR MITI Joël Pailhé - Avis : Favorable à la nomination de Patrick Gonin (PU) comme directeur adjoint
- UMR CEDEJ Robert Baron - Avis : Favorable à la nomination d'Alain Roussillon (DR2) comme directeur
- UMR Pacte Martin Vanier - Avis : Favorable à la nomination de Bruno Cautrès (CR1), directeur (de Martin Vanier (PU) et Olivier Ihl (PU) comme directeurs adjoints)

- Demande d'évaluation par une autre section :

- UMR CITERES Serge Thibault - Avis : La section ne considère pas être concernée par la demande d'évaluation qui relève de la section 33

✓ PROMOTIONS CHERCHEURS

■ Promotions CR2-CR1 :

- Olivia Aubriot - Classement : 1^{re} ex-aequo
- William Berthomière - Classement : 1^{er} ex-aequo
- Olivier Planchon - Classement : 1^{er} ex-aequo
- Thierry Ramadier - Classement : 1^{er} ex-aequo

■ Promotions DR2-DR1 :

- Yves Luginbuhl - Classement : 1^{er}
- Christian Taillard - Classement : 2^e
- Jean-Luc Racine - Classement : 3^e
- Marie-Claire Robic - Classement : 4^e
- Edmond Préteceille - Classement : 5^e

■ Promotions DR1-DRCE :

- Jean-François Augoyard - Classement : 1^{er}
- Nicole Commerçon - Classement : 2nd

✓ ACCUEILS

■ Demande d'accueil en détachement :

- Sébastien Hardy (Prof. Agrégé) pour FRE 2238 Marie Eugenia Cosio Zavala (Paris) - Classement : 1^{er}
- Audrey Fromageot (Prof. Agrégée) pour UMR 8586 J-L. Chaléard (Paris) - Classement : 2^e
- Hélène Jannièrè (MCCN) pour UMR 7533 J-P. Billaud (Ec. d'architecture

Paris Val de Seine) - Classement : 3^e

- Denis Bocquet (Prof. Agrégé) pour UMR 8134 Jean-Marc Offner (Marne La Vallée) - Classement : 4^e
- Marie Carmen Macias (Prof. Agrégé) pour FRE 2338 Maria Eugenia Cosio Zavala (Paris) - Classement : 5^e
- Yankel Fjalkow (MCCN) pour UMR 7145 Bernard Haumont (Nanterre) - Classement : 6^e
- Nicolas Nativel (Prof. Agrégé) pour UMR 7135 Alain Forest (Paris) - Classement : 7^e
- Thierry Pillon (MCCN) pour FRE 2669 Mme Bidou - Non classé

✓ EVALUATION CHERCHEURS

■ Confirmation d'affectation des entrants et désignation d'un directeur de recherche :

- Xavier Arnaud de Sartre CR2 - Avis : Favorable - dir. Muriel Charras
- Nathalie Long CR2 - Avis : Favorable - dir. Ph. Woloszyn
- Fabrice Marchal CR2 - Avis : Favorable - dir. Jean Varlet
- Hervé QuénoL CR2 - Avis : Favorable - dir. Ch. Raimond
- Michel Streith CR1 - Avis : Favorable - dir. Pascal Marchand
- Cyril Tissot CR2 - Avis : Favorable - dir. Jean-Paul Métailié

■ Titularisation :

- Anne-Sophie Cléménçon CR1 - Avis : Favorable
- Agathe Euzen CR1 - Avis : Favorable
- Gilles Maignant CR2 - Avis : Favorable
- Eric Verdeil CR2 - Avis : Favorable
- Stéphanie Vermeersch CR2 - Avis : Favorable

■ Reconstitution de carrière :

- Nathalie Long CR2 - Avis : Favorable
- Gilles Maignant CR2 - Avis : Favorable
- Hervé QuénoL CR2 - Avis : Favorable
- Cyril Tissot CR2 - Avis : Favorable

✓ DEMANDES PARTICULIERES CHERCHEURS

■ Demande de changement d'affectation :

- Anne Honegger - Avis : Favorable pour l'UMR Bonnet
- François Moriconi-Ebrard Avis : Favorable pour l'UMR FOREST
- Béatrice Von Hirschhausen - Avis : Favorable pour l'URA Colliot-Thelene pour 2 ans

- Fabienne Wateau - Avis : Favorable pour l'UMR Caillet

■ Demande de changement de section :

- Daniel Bley - Avis : Favorable vers la section 39 (pour l'UMR Di Méo)

✓ DIVERS CHERCHEURS

■ Mise à disposition :

- Franck Vidal - Avis : Favorable (Pôle universitaire européen de Toulouse)

■ Détachement :

- Olivia Aubriot - Avis : Favorable (Université de Pondichéry pour 2 ans)
- Guénola Capron - Avis : Favorable (Centre d'études mexicaines et Centreaméricaines (Mexico) pour 2 ans)

■ Bilan ATIP Jeunes Chercheurs 2001 (ex-APN) :

- Jean-Yves Blaize (UMR MAP) Multi-représentations dans un système architectural et urbain pour le réseau internet - Avis : Très Favorable au bilan de l'ATIP

■ Propositions de médailles :

- Pour la médaille de Bronze, Valérie Gelézeau est proposée. Ont été considérés par la section Laurent Chapelon, Laurent Faret et Thierry Ramadier.
- Pour la médaille d'Argent, Léna Sanders est proposée à l'unanimité.

✓ DIVERS (HORS STRUCTURES ET CHERCHEURS)

■ Colloques :

- 7^e Rencontres de Théo Quant - C. Tannier & Th. Brossard, Besançon - Avis : Très favorable
- Faire Campagne - V. Gouesset, Rennes - Avis : Très favorable
- Circulations et territoires dans la migration internationale - L. Faret et G. Cortès, Toulouse - Avis : Très favorable

- Mobilité, précarité, hospitalité : héritages et perspectives du logement en Europe - Claire Levy-Vroëlant, Nanterre - Avis : Très favorable

- AIS Comité 21 Sociologie Urbaine - Patrick Le Galès, Paris - Avis : Favorable

- L'utopie de la synthèse des arts sur la scène dans la France de l'entre-deux guerres : autour d'Ida Rubinstein - P. Lécroart, Besançon, - Avis : Défavorable

■ Ecoles thématiques :

- Géomatique, analyse et modélisation spatiale en archéologie, Claude Mordant & François Favory - Classement : Très favorable

- Méthodes quantitatives en sciences sociales, Annie Laurent - Avis : Très favorable

- Modélisation et simulations multi-agents de systèmes complexes pour les SHS, Jacques Ferber, Denis Phan & Nils Ferrand - Avis : Favorable

- Ecole interdisciplinaire sur la recherche en sciences sociales pour l'environnement, Jean-Pierre Amigues - Avis : Refus de classement car la section n'est pas concernée par la thématique.

- Grands Réseaux d'interactions, Matthieu Latapy & Clémence Magnien - Refus de classement car la section n'est pas concernée par la thématique.

- Métropoles et architecture. Les transformations urbaines en Europe Centrale et Orientale, Ewa Berard - Refus de classement car la section n'est pas concernée par la thématique.

- Risques naturels : Méthodes et applications, Benoît Deffontaines & Jacques Angelier - Refus de classement faute de prise en compte des problématiques de la section.

William BERTHOMIÈRE
Pour le secrétariat scientifique
de la section 39

XI^e Journées de Géographie tropicale

sur le thème **Les interfaces : ruptures, transitions et mutations**

LIMITE OU CÉSURE, l'interface est avant tout le contact entre deux entités de nature différente, la limite écosystémique : c'est le littoral, la berge du cours d'eau, la lisière entre forêts, champs et savanes, la démarcation entre étages sylvatiques et herbacés, entre pelouses et sommets glacio-nivaux. L'interface, ce sont encore les confins des grands biomes qui épousent la zonation climatique de notre planète, la transition entre steppes et déserts, entre forêts ombrophiles et semi-décidues. Mais l'interface est tout autant la séparation entre l'urbain et le rural, entre quartiers, îlots construits, dont l'identité est visible par les spécificités du bâti, reflets des conditions socioculturelles et des fonctions. Ce sont les patchworks d'amas construits et de jardins soignés à la périphérie des grandes villes à croissance en nébuleuse. L'interface est encore la coupure des grands axes de circulation, barrières, cicatrices dans le continuum paysager telles que ces voies transforestières aux argiles ocres/rouges des sylves équatoriales. Toutes ces interfaces relèvent du visible.

Mais la césure, la séparation n'est pas exclusivement apparente. Elle participe aussi des représentations et des vécus. L'interface est le contact entre peuples, entre entités sociétales, dont l'identité ressortit des longues constructions édifiées au fil des siècles, des avatars de l'histoire, englobant continuums et ruptures. C'est la césure entre Nord et Sud, entre pays et peuples nantis et démunis. Disjonction entre riches et pauvres au sein d'une société, c'est le basculement dans l'exclusion : le non droit à être nourri à sa faim, à être soigné, la marginalisation qui interdit l'accession au minimum dont ressortit la dignité humaine. Ce sont les privilégiés, aisés ou adaptés à la modernité, dont l'espace vital est désormais planétaire et, à l'inverse, tous ceux qui vivent repliés sur une identité qui les enferme dans le groupe, le quartier, ou la différence ressentie en termes de rejets.

L'interface, telle que nous venons de la décrire, dans quelques-unes de ses multiples facettes, n'est pas une démarcation rigide, une frontière étanche, elle n'est définitivement fixée, ni dans le temps, ni dans l'espace. C'est une réalité palpable, visible, ou un concept, une abstraction qui fluctue au gré du temps, de l'espace, des grandes dynamiques de notre monde contemporain.

Les fluctuations paysagères s'inscrivent dans la mobilité, que détermine le Réchauffement Global ou les impulsions socio-économiques, qu'imposent les mutations technologiques, les bouleversements des techniques de communication, la tertiarisation des économies les plus riches. L'interface s'inscrit dans les migrations et les flux. La césure, la frontière, le contact se conçoivent comme une membrane de part et d'autre de laquelle se font les échanges osmotiques. L'interface est flux migratoire, échanges et interactions, d'où la genèse d'entités spécifiques : écotones, unités culturelles particulières, identifiables ou perçues comme telles, nées des métissages, brassages, échanges et acculturations. Les écosystèmes côtiers sont des entités propres qui relèvent aussi bien de la mer que de la terre. Les mangroves constituent un exemple de ces unités nées du contact. Les sociétés îliennes, générées à partir des affres de la traite, mais riches des apports culturels de divers continents, sont elles aussi de ces systèmes nouveaux nés de l'interface.

La notion d'interface est susceptible de donner lieu à plusieurs thématiques, autour desquelles les géographes tropicalistes et les spécialistes du tourisme pourraient fédérer la diversité de leurs contenus de recherche.

1. LES INTERFACES : RUPTURES ET FRACTURES

- Les ruptures socioculturelles dans le monde tropical : rivalités et conflits (Afrique de l'est, Colombie, Haïti...).
- Incidences socio-politiques et économiques.
- Les fractures écosystémiques et environ-

nementales : la désertification, les dynamiques végétales régressives, les extinctions, les disparitions de milieux humides littoraux et palustres.

- Les fractures économiques et culturelles : misère et richesses au sein des mégalopoles, centres et périphéries, polarisations et antagonismes.

2. LES INTERFACES : GRADIENTS ET CONTINUUMS

- Excroissances urbaines et infiltrations de l'urbain dans les campagnes tropicales ; emprises paysagères, effets sociétaux et économiques induits.
- Fluctuations écosystémiques en rapport avec les vicissitudes climatiques et anthropiques.
- Les écotones : jeux d'interactions entre l'anthropisation, les dynamiques végétales et la prégnance des biotopes.
- Littoraux et côtes : dynamiques et fluctuations en rapport avec les contraintes anthropiques.
- Economies du littoral ou complémentarité des ressources terre/mer.

3. LES INTERFACES : FLUX ET ÉCHANGES

- Migrations, inter et intra-étatiques, intra-continrentales.
- Fuite des cerveaux et migrations clandestines.
- Le lieu touristique, lieu de convergence des flux de touristes issus des sociétés les plus favorisées et des flux de travailleurs.
- Migrants intérieurs ou migrants internationaux.

4. LES INTERFACES : NÉO-SYSTÈMES

- Quartiers, communautés immigrées, acculturation et identités.
- Modes des constructions sociales nées des flux et échanges dans la diversité du monde tropical du XXI^e siècle.
- Îles, entités d'ouvertures, de syncrétismes et de replis identitaires, de recherches de l'ailleurs et de confinements, isolats et sanctuaires, forces et vulnérabilités.

Journées de la commission de géographie du Tourisme et des loisirs sur le thème Interfaces et tourisme

Le processus de différenciation spatiale, au fondement de l'espace géographique, a généré des discontinuités spatiales, formes spécifiques de différenciation supposant voisinage et dissemblance. L'interface est une forme particulière de discontinuité, renfermant à la fois rupture et échange. Les gares, les ports, les aéroports ou les postes de douane sont des lieux d'interface par excellence, car ils mettent en contact au moins deux espaces. Il existe toutefois des interfaces moins apparentes, lorsque la rupture et/ou l'échange sont plus discrets, plus difficiles à appréhender, moins visibles (entre ce que l'on appelle communément « aires culturelles », entre quartiers, etc.). Le tourisme permet d'analyser et d'enrichir la réflexion sur les interfaces au travers des lieux et des pratiques touristiques.

1. TYPES DE LIEUX TOURISTIQUES ET INTERFACES

Les lieux touristiques sont très divers, du parc d'attraction tel Walt Disney World à la métropole très fréquentée, comme Paris ou Londres, en passant par Saint-Tropez et le village isolé, dominé par les résidences secondaires. La rupture et l'échange entre touristes et sociétés locales ou entre le lieu touristique et les lieux environnants non touristiques ne se feront pas de la même manière. En reprenant la typologie des lieux touristiques produite par le MIT (2003), nous proposons une première série de pistes de réflexion sur tourisme et interfaces :

- les **comptoirs touristiques**, par leur fermeture, leur mono-fonctionnalité et leur importance dans les pays en développement, sont les figures emblématiques du retranchement touristique. Mais ce retranchement n'est jamais total et l'exterritorialité ou le caractère hors sol doivent être questionnés. Comment s'opèrent les relations entre le lieu touristique fermé, tel le village club de vacances du Club Med ou l'île-hôtel, et l'espace environnant ? Comment est maintenue l'étanchéité de la structure touristique ? Quelles sont les retombées sociales et économiques de ces enclaves sur le milieu local ?
- les **stations touristiques**, qui sont des lieux nés du tourisme mais ouverts sur la

société locale, présentent des interfaces moins lisibles. On peut toutefois se poser quelques questions. Quid de l'usage des équipements de loisirs, censés être destinés aux touristes, mais également très utilisés par les résidents ? Quid du rapport entre formes d'hébergement touristique et logements des résidents ?

- les **villes ou villages touristifiés**, c'est-à-dire des lieux dans lequel le tourisme est devenu dominant, tels Venise, Bruges ou Gordes, posent le problème de la place des résidents dans le lieu. Quelles stratégies spatiales adoptent-ils ? Se mettent-ils à l'écart de la zone touristique ? S'impliquent-ils dans le tourisme ou laissent-ils la place à des commerçants néo-résidents ?
- les **villes à fonction touristique** sont généralement de grandes villes (New York, Londres, Paris, Rome, Barcelone...) où le tourisme n'est pas dominant économiquement mais génère un flux massif. Les touristes ne sont toutefois pas présents dans tous les quartiers. Se pose alors la question de la cohabitation du tourisme, dans certaines zones très fréquentées (centre historique surtout), avec la population locale. Comment fonctionne le contact entre quartiers touristiques et quartiers non touristiques ? Y a-t-il un strict cloisonnement ? Y a-t-il des phénomènes de conquête ou de déprise ? Y a-t-il des marges floues où s'inventent de nouvelles pratiques (urbanité touristifiée ou tourisme urbanifié ?...) ? Comment des lieux de loisirs des urbains s'intègrent au tourisme ?

2. TYPES DE PRATIQUES TOURISTIQUES ET INTERFACES

Cette approche par les lieux doit être complétée par une approche par les pratiques touristiques. La quête d'altérité est un des ressorts du tourisme. Mais la perception de l'altérité diffère suivant un grand nombre de paramètres (âge, classe sociale, apprentissage du tourisme récent ou ancien renvoyant

à une histoire familiale, pratique de la mobilité non-touristique, maîtrise linguistique...). L'interface prendra des formes variées suivant le sentiment d'altérité et de crainte généré par le déplacement touristique. L'interface, pour les personnes âgées et les moins habituées à voyager se résumera à la structure d'hébergement. Le voyage organisé en est une forme annexe. Le guide touristique, qu'il s'agisse d'un ouvrage ou d'une personne, joue ici ce rôle d'interface entre le lieu et le touriste. Un hébergement chez la famille ou les amis donnera naissance à ce que l'on pourrait appeler des passeurs, l'ami ou le parent se transformant en guide touristique. L'autocar touristique est une sorte de sas entre le lieu d'hébergement et l'espace visité, limité parfois à une succession de sites reconnus où se côtoient, momentanément, société locale et touristes.

✓ Programme commun des Journées

- Samedi 5 novembre : départ de Paris
- Dimanche 6 novembre : journée libre
- Lundi 7 novembre : colloque (campus de Schoelcher), déjeuner sur le campus
- Mardi 8 novembre : colloque (campus de Schoelcher), déjeuner sur le campus, excursion l'après-midi, + soirée de gala
- Mercredi 9 novembre : colloque (campus de Schoelcher), déjeuner sur le campus
- Jeudi 10 novembre : excursion (circuits au choix)
- Vendredi 11 : journée libre. Possibilité de journée à Sainte-Lucie
- Samedi 12 novembre : départ pour Paris ou la Guadeloupe.

Extension Guadeloupe :

- Samedi 12 novembre : départ pour la Guadeloupe, par le premier vol ; excursion Grande-Terre
- Dimanche 13 novembre : excursion Basse-Terre
- Lundi 14 novembre : journée libre et départ pour Paris.

Coordination générale

Françoise Pagny Benito-Espinal
Francoise.Pagny@univ-ag.fr
Tél : 0590 93 86 70
Fax : 0596 61 18 69

Secrétariat des Journées :

Thierry Nicolas
Thierry.Nicolas@martinique.univ-ag.fr
Laurent Gatineau
Lgatineau@yahoo.fr

✓ VIEILLISSEMENT ET TERRITOIRES

À L'HORIZON 2030

13-15 septembre 2005

À l'Université de Paris-Sorbonne

AU COURS de la seconde moitié du XX^e siècle, l'histoire démographique de l'Europe de l'Ouest a été dominée, concernant la natalité, par les générations du renouveau démographique, puis par une fécondité abaissée, concomitamment à la diffusion de moyens assurant la maîtrise de la fécondité, et, concernant la mortalité, par l'élévation de l'espérance de vie à tous les âges. En dépit de certains effets du mouvement migratoire international, il en a résulté une déformation progressive de la pyramide des âges, avec un élargissement du sommet de la pyramide et un rétrécissement de sa base. À moyen terme, la combinaison de la « gérontocroissance »¹ et du non-remplacement des générations depuis le milieu des années 1970 offrent comme perspective, pendant toute la première moitié du XXI^e siècle, un vieillissement de la population dont l'intensité dépendra de la fécondité future.

Jusqu'à présent, le vieillissement a surtout alimenté les débats sur l'avenir des systèmes de retraites, comme s'il s'agissait uniquement d'un problème de politique économique, pour lequel les disparités régionales et locales seraient sans conséquence sur les diversités régionales et locales. Toutefois, le vieillissement et la gérontocroissance transforment également les politiques d'aménagement du territoire, dont les enjeux se déplacent, principalement aux échelons locaux et régionaux, dans le contexte de la décentralisation. Au niveau des territoires, l'effet différentiel des migrations résidentielles s'ajoute aux autres causes du vieillissement.

Comme la communauté scientifique ne s'est pas suffisamment exprimée sur la problématique des enjeux collectifs impliqués par les disparités territoriales du vieillissement et de la gérontocroissance, le colloque « Vieillissement et territoires » entend mobiliser les chercheurs en démographie, économie et géographie humaine pour capitaliser l'état des savoirs sur la question et stimuler la recherche fondamentale et appliquée autour de ces enjeux prospectifs.

1. Définie comme « l'augmentation du nombre de personnes âgées dans une population ». Cf. Gérard-François Dumont. *Les spécificités démographiques des régions et l'aménagement du territoire*, Paris, Editions des journaux officiels, 1996, page 161. Un même territoire peut connaître quatre types différents selon le sens combiné du vieillissement (effet de structure) et de la gérontocroissance (effet de flux).

Après avoir étudié les perspectives de vieillissement en Europe et en France, à différents échelons et selon les différents types de territoires (centre-ville, périurbain, paraurban, à dominante rurale, littoral, montagne...), le colloque sera focalisé autour de deux axes principaux de réflexion :

■ L'impact du vieillissement sur les marchés du travail, l'activité et les services

Compte tenu du vieillissement inégal des bassins d'emploi et des comportements migratoires différenciés des adultes, les territoires seront affrontés à des perspectives très différentes en matière de potentiel de population active régionale et locale. Les perspectives de diminution et de vieillissement de la population active représentent un enjeu majeur pour le développement, voire pour le maintien des activités économiques dans de nombreux territoires. Il convient d'identifier ces territoires à enjeu pour en anticiper les mutations économiques.

Les implications du recul de la population en âge de travailler peuvent également être analysées à partir d'exemples de territoires déjà affectés par la décade de la population adulte. Comment les collectivités s'organisent-elles par exemple pour assurer la continuité des services d'intérêt collectif (éducation, santé, etc.) et en garantir l'accessibilité dans un contexte de raréfaction des ressources humaines ? Comment les entreprises abordent-elles la perspective d'un départ massif de leur personnel à la retraite dans des régions où les jeunes actifs qualifiés sont peu nombreux ?

■ Les enjeux de la gérontocroissance sur l'aménagement et le développement local : opportunités et contraintes

Disposant de revenus relativement importants, géographiquement mobiles, politiquement actifs, les retraités ont et auront plus encore à l'avenir une influence puissante sur l'économie et l'aménagement de leurs territoires de résidence. Déjà, sur les rivages de l'Atlantique et de la Méditerranée, comme dans des régions rurales de la moitié sud de la France, des villes et des bassins d'emploi semblent préfigurer 2030

en raison des préférences résidentielles spécifiques des retraités et de l'héritage des évolutions démographiques passées. Cette évolution est porteuse d'opportunités et de contraintes.

Le développement de ce qu'il est convenu d'appeler aujourd'hui « l'économie résidentielle » est aujourd'hui une chance pour certains territoires, tout particulièrement pour ceux qui ne disposent guère de base productive significative par ailleurs. En effet, les revenus des retraités impliquent une demande économique qui induit la création d'emplois, notamment dans le secteur des services. Or, il semble indispensable de mesurer aujourd'hui l'apport précis de la consommation des seniors sur les économies locales et de dresser une typologie des territoires au regard de leur attractivité pour les retraités.

Toutefois, ce « modèle » d'économie locale n'est pas exempt de contraintes. En raison de la structure de la demande des seniors, il existe d'importants effets d'éviction pour les activités productives, perçues comme génératrices de nuisances de voisinage. De même, la gérontocroissance et le vieillissement ne sont pas sans conséquence sur les politiques d'aménagement, qui sont

immanquablement influencées par les intérêts de la majorité de l'électorat. De plus, les jeunes retraités, en devenant au fil du temps des retraités plus âgés, modifient leurs besoins et leurs comportements, générant des effets territoriaux différents. Il convient donc de s'interroger, à partir d'études de cas, sur les effets de la gérontocroissance et du vieillissement pour la définition de priorités en matière de services locaux, d'affectation des sols, et de développement économique. Il convient aussi d'étudier l'impact territorial des tendances précitées sur les mobilités (quotidiennes, touristiques ou résidentielles) et de distinguer les effets des évolutions des ménages seniors de celui des populations âgées vivant dans des institutions et les effets de leurs disparités socio-économiques et socioculturelles.

Outre les axes de réflexion précisés ci-dessus, le colloque pourra accueillir d'autres communications thématiques ou géographiques entrant dans le cadre la problématique posée ci-dessus, qui peut se résumer par la question suivante : quelles politiques publiques sont-elles envisageables face aux changements démographiques territoriaux à venir ?

Contact : Philippe.Boulanger@paris4.sorbonne.fr

✓ **SAVOIR PENSER ET PARTAGER
L'INFORMATION GEOGRAPHIQUE :
LES SIG • GÉOFORUM LILLE**
10 et 11 juin 2005

Le Géoforum est organisé par l'AFDG en partenariat avec l'Université de Lille 1 et la Mission Analyse spatiale du Conseil régional Nord-Pas de Calais. Jean Paul Bondue, professeur à l'université de Lille 1, en est le coordinateur.

Ce Géoforum met l'accent sur le rôle grandissant de la géomatique dans le champ de l'enseignement et de la recherche en géographie et aménagement, comme dans celui des collectivités territoriales et des entreprises.

L'objectif est de montrer la pertinence, mais aussi les limites de l'outil SIG dans ces différents champs. Il est aussi de dégager les enjeux d'un fonctionnement transparent et

démocratique des échanges numérisés d'informations géographiques entre les universités, collectivités et institutions publiques, services de l'Etat et organismes professionnels.

Comme dans tous les Géoforums, c'est l'esprit d'échange entre les participants qui doit animer les débats, qu'il s'agisse de tables rondes ou d'ateliers.

L'ensemble des séances se tiendront à Villeneuve d'Ascq, dans les locaux de « l'Espace Culture » de l'Université de Lille 1.

Thèmes abordés :

- SIG et ...santé, géo-marketing, risques, aménagement-urbanisme, environnement, enrichissement pédagogique ;
- Démocratisation et diffusion des SIG,
- Présentations de réalisations.

Contact : Jean-Pierre.Bondue@univ-lille1.fr
Tél. 03 20 43 46 84.

✓ CYBERCOMMUNICATION - MEDIAS

Les **web-télévisions** ont investi Internet. Egalement, dans le domaine de la recherche et de l'enseignement supérieur.

Une vingtaine de télévisions francophones ayant trait à l'éducation et à la science offrent des programmes en ligne (<http://www.canalc2.tv/tele.html>).

Parmi ces cyber-médias, on peut citer les initiatives de quelques organismes dont la télédiffusion n'était pas la spécialité d'origine mais qui se sont impliqués en la matière : l'IRD (<http://www.canal.ird.fr>), le CNES (<http://www.cnes-tv.net>), l'Ecole normale supérieure (<http://www.diffusion.ens.fr>), la Cité des sciences (http://www.cite-sciences.fr/francais/ala_cite/college/flash.htm), etc.

Ainsi, Canal 2c (<http://www.canalc2.tv>), la chaîne des colloques et des conférences sur le web, présente les événements universitaires et scientifiques qui sont aussi relayés par Canal U (<http://www.canal-u.fr>).

Au total, ce sont plusieurs milliers d'heures d'enregistrement qui sont stockées dans des bibliothèques de programmes accessibles par moteur de recherche.

Canal U propose tout un catalogue de chaînes scientifiques à thème couvrant des champs disciplinaires multiples, tant en sciences humaines et sociales qu'en sciences de la vie ou en sciences « dures ».

Les programmes disponibles en ligne sont retransmis en différé mais peuvent aussi être diffusés en direct.

Canal U diffuse également les conférences de l'UTLS (« Université de tous les savoirs »).

Prochainement, un programme susceptible d'intéresser les géographes : 480 heures d'enregistrement du colloque sur les « Villes du Sud » qui a eu lieu à Tours du 7-12 mars 2005, dans le cadre de la 4^e Semaine de la Ville, seront en ligne à l'adresse suivante : <http://canalc2.u-strasbg.fr/video.asp?idvideo=3333>.

Pratique quand on n'a pas eu la possibilité de se rendre sur place ou qu'on veut se remémorer certaines interventions...

Bonnes séances vidéonumériques !

S.G.

✓ SITES POLLUÉS EN FRANCE : ENQUÊTE SUR UN SCANDALE SANITAIRE

Frédéric Ogé, chercheur PRODIG-CNRS et Pierre Simon, journaliste de santé publique

Le constat est sévère : la France compte 300 000 sites potentiellement pollués. Combien d'écoles, de foyers, de lieux publics sont encore aujourd'hui construits sur des sites contaminés ?

Ce **guide** aide à prendre conscience pour réagir : Où sont les sites ? Comment savoir si un terrain est sain ? Que faire en cas de doute ? Quelles sont les entreprises polluantes ?

Sur le site de l'Umr Prodig (<http://prodig.univ-paris1.fr/umr/actualites/parutions-recentes.htm#SPP>), vous pouvez consulter également le pré-inventaire des sites qui précise par département 4 types d'information (séries des archives départementales et de certaines archives communales, bibliographie classée par lieu, contacts et coordonnées des lieux de stockage des documents).

Paris, EJM (Librio Santé), 2004 - Prix : 2 euros.

✓ CARTES GÉOGRAPHIQUES NUMÉRIQUES DU QUÉBEC

(<http://www.bnquebec.ca/cargeo/accueil.htm>)

La collection numérique Cartes géographiques de la Bibliothèque nationale du Québec comporte plus d'un millier d'images cartographiques numérisées. Les cartes et atlas reproduits sont en grande majorité des originaux, mais aussi des fac-similés de cartes très rares. Tous ces documents sont relatifs au territoire québécois (incluant la Nouvelle-France) et couvrent une très large période, du XVI^e siècle jusqu'au milieu du XX^e siècle.

PUBLICATIONS



Sont signalés dans cette rubrique les ouvrages et documents reçus en service de presse à l'UMR PRODIG afin d'être référencés dans la BGI.

✓ OUVRAGES

BENKO (G.), dir., STROHMAYER (U.), dir.- **Horizons géographiques.**- Rosny-sous-Bois : Editions Bréal (*Collection D'autre part*), 2004. 350 p., phot., annexes, bibliogr.- ISBN 2-7495-0349-3. 14,50 Euros.

CABESTAN (J.-F.). **La conquête du plain-pied. L'immeuble à Paris au XVIII^e siècle.**- Paris : Picard Editeur, 2004.- 304 p., fig. noir et blanc et coul., phot., bibliogr. ISBN 2-7084-0726-0. 84 Euros.

CAZENAVE (A.), MASSONNET (D.). **La Terre vue de l'espace.**- Paris : Belin/Pour la science (*Collection Bibliothèque scientifique*), 2004.- 127 p., fig. en coul., phot. en coul., index. ISBN 2-84245-035-3. 19,90 Euros.

CHARON (A.), coord., CLAERR (T.), coord. MOUREAU (F.), coord. **Le livre maritime au siècle des Lumières. Edition et diffusion des connaissances maritimes (1750-1850).**- Paris : Presses de l'Université de Paris-Sorbonne (*Collection du Centre Roland Mousnier*), 2005 . 265 p., fig., index, bibliogr. ISBN 2-84050-363-8. 25 Euros.

CHIVALLON (C.). **La diaspora noire des Amériques. Expériences et théories à partir de la Caraïbe.**- Paris : CNRS Editions (*Collection Espaces et milieux*), 2004. 258 p., bibliogr. ISBN 2-271-06272-1. 29 Euros.

COLLIGNON (B.), dir., STASZAK (J.-F.), dir. **Espaces domestiques : construire, habiter, représenter.** Actes du colloque international sur les Espaces domestiques qui s'est tenu du 17 au 20 septembre 2002 à l'Institut de géographie de Paris.- Rosny-sous-Bois : Editions Bréal, 2004. 447 p., phot., annexes, bibliogr. ISBN 2-7495-0193-8. 28 Euros.

INSTITUT CULTUREL DE BRETAGNE. SECTION GEOGRAPHIE, ASSOCIATION DES PROFESSEURS D'HISTOIRE ET DE GEOGRAPHIE. REGION BRETAGNE. **Le monde en mouvement. Agriculture et agroalimentaire en Bretagne. Colloque de Loudéac, 17 avril**

2004.- Vannes : Institut Culturel de Bretagne, 2004 (*Collection Cahiers de l'Institut Culturel de Bretagne*, n° 5). 149 p., fig. noir et blanc et coul., tabl., phot. coul. ISBN 2-86822-096-7.

LEVY (J.). **Géographie d'une crise sanitaire. L'épidémie de choléra à Madagascar : le cas de Tuléar.**- Paris : PRODIG, 2004. 142 p., fig., tabl., 4 pl. phot. coul., glossaire, bibliogr. ISBN 2-901560-62-8.

MASSON-VINCENT (M.), dir. **Enseigner une discipline en section européenne de lycée : l'histoire-géographie.**- Paris : Editions Seli Arslan (*Collection L'Université pratique*), 2004. 352 p., fig., tabl. phot. ISBN 2-84276-104-9.

MUND (J.-P.). **Kleinbäuerlicher Nassreisbau in Bas-Fonds der Côte d'Ivoire, Westafrika.**- Mainz : Geographisches Institut der Johannes Gutenberg-Universität Mainz, 2004. 282 p., fig., tabl., phot., 1 carte coul. h.t., bibliogr. ISBN 3-88250-050-6.

THIBON (C.). **Histoire démographique du Burundi.**- Paris : Editions Karthala, (*Collection Hommes et sociétés*) 2004. 438 p., fig., tabl., cartes, bibliogr. ISBN 2-84586-515-5. 29 Euros.

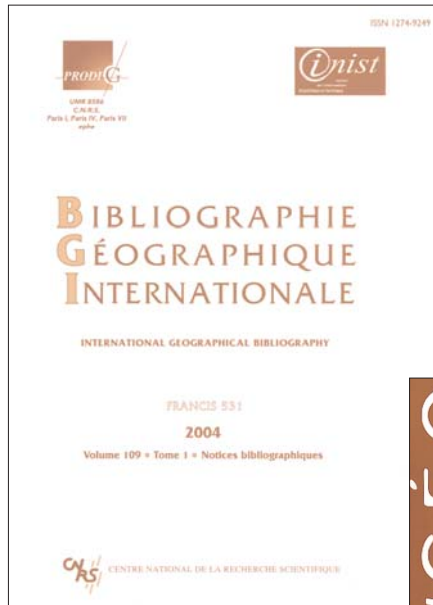
VALADAS (B.). **Géomorphologie dynamique.**- Paris : Armand Colin (*Collection Campus. Série Géographie*), 2004 . 192 p., fig., phot., index, bibliogr. ISBN 2-200-26460-7. 15 Euros.

VODOZ (L.), dir., PFISTER GIAUQUE (B.), dir., JEMELIN (C.), dir. **Les territoires de la mobilité. L'aire du temps.**- Lausanne : Presses polytechniques et universitaires romandes, 2004. 383 p., fig., tabl., bibliogr. ISBN 2-88074-560-8.

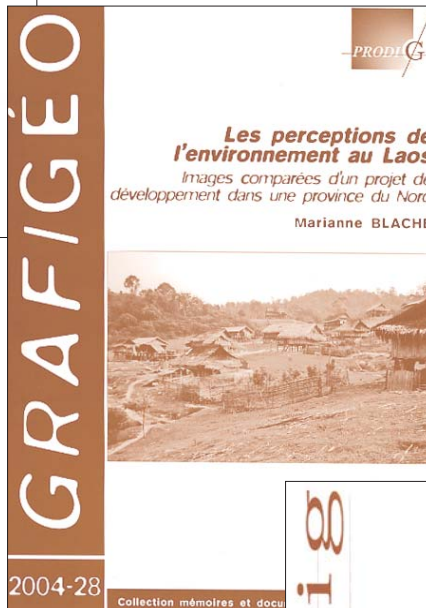
✓ ATLAS

Atlas of Thailand. Spatial structures and development/sous la dir. de Doryane Kermel-Torrès, Jean Baffie, Suchanya Boonvanno, Michel Bruneau et al. avec la coll. de Charles-Antoine Arnaud, Marie-Bernadette Darignac et al. Paris : Editions IRD ; Bangkok : Silkworm Books, 2004. - 209 p. : cartes, graph., tabl., phot. en coul., bibliogr. (16 p.) ; 29,5 x 21 cm. ISBN IRD : 2-7099-1541-3 ; ISBN Silkworm Books : 974-9575-43-1

✓ LES DERNIÈRES PUBLICATIONS DE L'UMR PRODIG....



Le volume 109 • 2004
de la BGI ...
Contact : Clari^se Sabbagh
sabbagh@univ-paris1.fr



... le numéro 2004 • 28
de *Grafigéo* ...
Contact : Maorie Sey^sset
seysset@univ-paris1.fr



... et la 5^e édition du *Répertoire des carto^thèques de France*
Contact : Emma Chauvel
emma@univ-paris1.fr

PRODIG • UMR 8586 • CNRS, Paris 1, Paris IV, Paris 7, ephe
191 rue Saint-Jacques - 75005 Paris
Téléphone : 01 42 34 56 20 • Télécopie : 01 43 29 63 83
E-mail : infogeo@univ-paris1.fr • Site : <http://prodig.univ-paris1.fr/infogeo>