

Comité National, Section 39 Installation, le 2 octobre 2008

Présents : Pablo Bilbao, Nadine Cattan, Olivier Coutard, Sylvette Denèfle, Sandrine Depeau, Vincent Gouëset, Françoise Gourmelon, Christophe Imbert, Claude Jacquier, Corinne Larrue, Anne Lolive, Olivier Pissoat, Olivier Pliez, Monique Poulot, Joëlle Smadja, Jean-Paul Thibaud, Jean-Pierre Traisnel, Stéphanie Vermeersch, Christine Voiron

Excusés : Bernard Tallet, Martin Vanier

Assistante du Comité national : Adriana Escobar

Après un rapide tour de table et la présentation du fonctionnement de la section, nous avons procédé à l'élection du président sous la houlette de Jean-Pierre Traisnel. Olivier Coutard, seul candidat, a présenté sa "profession de foi".

Il a d'abord affirmé l'importance pour la section, en dépit d'un contexte compliqué, d'accomplir pleinement toutes ses missions :

- évaluation et suivi de l'activité des chercheurs ;
- analyse de la prospective des unités et de leur « caractère stratégique » pour le CNRS ;
- conjoncture et prospective de la recherche dans le champ de la section, au plan national (dans le contexte européen et international) ;
- appréciation, sélection et classement des candidats, dans le cadre des jurys d'admissibilité aux concours chercheurs CNRS.

Il a ensuite proposé que la section fasse davantage que ce « service minimum », notamment en ce qui concerne :

- l'évaluation stratégique des unités et la place respective des évaluations de l'Aeres, de la « caractérisation » des unités par la direction des Partenariats du CNRS et des analyses du Comité national ;
- le classement des revues et la bibliométrie ;
- la « caractérisation » de l'activité des chercheurs.

Il précise qu'à ses yeux, les travaux et réflexions de la section sur ces thèmes doivent être menés en coopération aussi étroite que possible avec les autres sections du Comité national, d'une part, avec la communauté scientifique de la section 39, d'autre part.

Pour l'ensemble des activités de la section, il souligne que nos travaux s'imposeront par leur qualité — et moyennant un lobbying plus ou moins actif par le Comité national dans son ensemble auprès de la direction du CNRS, de nos tutelles et de la communauté scientifique en général. Il propose, en outre, le plus systématiquement possible, de publier (rendre publics) les résultats de nos travaux.

Enfin il souligne l'importance, pour être en mesure de faire du bon travail, de mettre en place un ensemble de règles de fonctionnement. Cela concerne en particulier :

- la composition du bureau, qui doit inclure le plus large éventail possible de sensibilités intellectuelles et de statuts (notamment des membres des collèges A, B et C) ;
- l'analyse complète (bilan et projet) des dossiers des unités en procédure quadriennale d'évaluation ;
- la participation (systématique) d'un « observateur » ITA aux comités de visite des unités relevant de la section 39 (cf. ci dessous pour les unités de la vague D) ;
- la prise de décision par consensus, après un débat approfondi et ouvert.

Après un court échange, la section est appelée à voter. Olivier Coutard est élu président à l'unanimité des présents (19 voix pour).

La section a ensuite procédé à l'élection du bureau. Sandrine Depeau et Stéphanie Vermeersch candidatent pour le collège B. Olivier Pissoat et Anne Lolive se proposent comme « invités tournants » du collège C aux travaux du bureau. Tous les quatre sont élus à l'unanimité.

NB. Tous les candidats ont resitué leur candidature dans le contexte d'évolution du CNRS et de la recherche, et ont souligné leur volonté de réfléchir et d'agir dans le cadre des prérogatives dévolues au Comité National (y compris, donc, sa capacité d'autosaisine).

Pierre Caye, directeur scientifique adjoint pour les sections 33, 35 et 39, procède ensuite à la désignation des deux membres du bureau nommés par la direction : Sylvette Denefle et Olivier Pissoat. Anne Lolive devient donc, de fait, invitée permanente aux travaux du bureau.

Stéphanie Vermeersch, seule candidate pour le poste de secrétaire scientifique est élue à l'unanimité.

La section ainsi constituée a ensuite désigné les représentants de la section aux comités d'évaluation AERES des unités de la vague D :

<i>Unité</i>	<i>Expert CN</i>	<i>Suppléant</i>	<i>Observateur ITA</i>
UMR 1563 Ambiances	Sandrine DEPEAU	Nadine CATTAN	Anne LOLIVE
UMR 694 MAP	Christine VOIRON	Sylvette DENEFFLE	Jean-Pierre TRAISNEL
UMR 8069 Psycho. env.	Jean-Paul THIBAUD	Christophe IMBERT	Pablo BILBAO
UMR 8134 Latts	Corinne LARRUE	Vincent GOUSET	Jean-Pierre TRAISNEL
UMR 8185 Espace, Nature et Culture	Monique POULOT	Olivier PLIEZ	Anne LOLIVE
UMR 8504 Géo-cités	Claude JACQUIER	Olivier COUTARD	Olivier PISSOAT
UMR 8586 Prodig	Olivier PLIEZ	Françoise GOURMELON	Olivier PISSOAT

Quelques règles déontologiques ont été rappelées ou précisées :

- l'expert et l'observateur du CN dans les comités de visite Aeres ne doivent pas faire partie du labo évalué, ni en être proche (au sens où ils se considèreraient comme directement intéressés au résultat de l'évaluation) ;
- un membre de la section doit en outre signaler au plus tôt tout conflit d'intérêt avec un dossier sur lequel le bureau lui a demandé de rapporter ;
- Les membres de la section quittent la salle lors des discussions relatives à leur unité ;
- les chercheur CNRS siégeant dans la section renoncent à se présenter à la promotion (hormis la promotion CR2-CR1, qui est quasi-automatique) pendant la durée du mandat ;
- les enseignants-chercheurs siégeant dans la section renoncent à solliciter un accueil en délégation au CNRS pendant la durée du mandat (sauf dans le cas où l'avis de la section ne serait pas sollicité).

Il nous était ensuite demandé de réfléchir aux critères d'évaluation qui seront utilisés par la section. Ces derniers devant être affichés prochainement sur le site Web du CNRS, la réflexion devait être faite sur place et très rapidement. Considérant que nous n'avions pas le temps ni le retour d'expérience requis pour analyser les critères actuels et réfléchir leur éventuel ajustement, nous avons décidé de nous fonder pour la première année de fonctionnement de la section sur les critères employés par la section antérieure, et de revenir sur ce dossier dans un an (session de printemps ou d'automne 2009).

* * *

Le bureau s'est ensuite réuni pour procéder à la désignation de rapporteurs pour les dossiers de la session d'automne 2008, soit :

- 9 titularisations
- 3 reconstitutions de carrière
- 15 réexamens d'évaluation
- 17 candidature à la promotion DR2-DR1
- 3 candidature à la promotion DRCE1
- 7 candidature à la promotion CR2-CR1
- 3 candidatures à l'éméritat
- 3 dossiers de GDR
- 19 dossiers de revues
- 8 dossiers de colloques
- 3 dossiers d'écoles thématiques

Compte-rendu établi par Stéphanie Vermeersch et Olivier Coutard